

**Załącznik nr 3 do Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości niższej niż
130.000,00 złotych**

Zamawiający:

Rawa Mazowiecka, dnia 08.11.2023 r.

ZGO AQUARIUM Sp. z o.o.

ul. Katowicka 20

96-200 Rawa Mazowiecka

NIP: 835-156-76-30

Dodatkowych informacji udziela:

ZGO Pukinin, Pukinin 140, 96-200 Rawa Mazowiecka

Mateusz Ostalski

m.ostalski@zgoaquarium.pl

780 066 400

WYNIKI POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

1. Zadanie pn. **Pełnienie ochrony fizycznej w Zakładzie ZGO Pukinin**
2. Opis przedmiotu zamówienia: **Pełnienie ochrony fizycznej w Zakładzie ZGO Pukinin w weekendy oraz dni wolne od pracy wg harmonogramu pracy Zakładu, tj:**
 - **Soboty – od 15:00 – do 6:00 w niedzielę**
 - **Niedziela – od 6:00 – do 6:00 w poniedziałek**
 - **Dni wolne od pracy - od 6:00 – do 6:00 dnia następnego**
3. Termin realizacji zamówienia: **dwanaście miesięcy: styczeń – grudzień 2024**
4. Zestawienie ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Data złożenia oferty	Kryteria oceny ofert		uwagi
			Cena netto	Inne kryteria	
1	HUNTERS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 151/4U 02-326 Warszawa	19.10.2022	33,85zł	-	-
2	Agencja Ochrony GOT Sp. z o.o. ul. Ciołka 13 lokal 1 01- 445 Warszawa	19.10.2022	45,00zł	-	-
3	PROTECTOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ	19.10.2022	42,20zł	-	-

	ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. WAŁY PIASTOWSKIE 1, 80-855 GDAŃSK				
4	Maxus Sp. z o.o. 93-408 Łódź ul. 3 Maja 64/66N	19.10.2022	30,90zł	-	oferta zakładała pracowników bez kwalifikacji, firma nie dosłała w terminie poprawionej oferty
5	VISION SECURITY S.C., M. Włodarczyk, M. Stefański, ul. Zadębie 2b, 96-100 Skierniewice	19.10.2022	33,60zł	-	-
6	Grupa Spółek "OMEGA" 04-160 Warszawa, ul. Zagójska 9	19.10.2022	36,00zł	-	Konsorcjum, Art. 113. 1. Ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług – zwolnienie z podatku VAT w przypadku nieprzekroczenia sprzedaży w kwocie 200.000,00zł w poprzednim roku podatkowym

5. Ocena złożonych ofert:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert			Uwagi
		Cena netto	Inne kryteria	Łączna punktacja	
1	HUNTERS Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 151/4U 02-326 Warszawa	33,85zł	-	99,3%	-
2	Agencja Ochrony GOT Sp.	45,00zł	-	74,7%	-

	Z o.o. ul. Ciołka 13 lokal 1 01-445 Warszawa				
3	PROTECTOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UL. WAŁY PIASTOWSKIE 1, 80-855 GDAŃSK	42,20zł	-	79,6%	-
4	Maxus Sp. z o.o. 93-408 Łódź ul. 3 Maja 64/66N	30,90zł	-	-	oferta zakładała pracowników bez kwalifikacji, firma nie dosłała w terminie poprawionej oferty
5	VISION SECURITY S.C., M. Włodarczyk, M. Stefański, ul. Zadębie 2b, 96-100 Skierniewice	33,60zł	-	100%	-
6	Grupa Spółek "OMEGA" 04-160 Warszawa, ul. Zagójska 9	36,00zł	-	-	Konsorcjum, Art. 113. 1. Ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług – zwolnienie z podatku VAT w przypadku nieprzekroczenia sprzedaży w kwocie 200.000,00zł w poprzednim roku podatkowym

6. Wybrano ofertę*: **VISION SECURITY S.C., M. Włodarczyk, M. Stefański, ul. Zadębie 2b, 96-100 Skierniewice**

7. Uzasadnienie wyboru*:

Najlepsza oferta cenowa spośród ofert nieodrzuconych.

8. Oferty odrzucone*:

1. Maxus Sp. z o.o., ul. 3 Maja 64/66N, 93-408 Łódź
2. Grupa Spółek "OMEGA", ul. Zagójska 9, 04-160 Warszawa,

9. Uzasadnienie odrzucenia oferty*:

1. Maxus Sp. z o.o - oferta zakłada pracowników bez kwalifikacji, firma nie dosłała w terminie poprawionej oferty
2. Grupa Spółek " OMEGA" - Zamawiający na podstawie analizy złożonej w postępowaniu oferty oraz złożonych na wezwania wyjaśnień stwierdza, iż podlega ona odrzuceniu na podstawie § 4 ust. 6 pkt c regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130.000 złotych przez ZGO Aquarium sp. z o.o. w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, z uwagi na dopuszczenie się przez wykonawcę czynu nieuczciwej konkurencji. Spółka OMEGA PLUS BIZ jako partner występujący w konsorcjum jest w stanie samodzielnie spełnić warunki udziału w postępowaniu. Występowanie w postępowaniu wspólnie z inną spółką z grupy (OMEGA GUARD) jest podyktowane jedynie zastosowaniem zwolnienie z podatku VAT na mocy - Art. 113. 1. Ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług. Wg Zamawiającego utworzenie tego konsorcjum ma charakter „sztuczny” i zmierza do naruszenia interesów pozostałych przedsiębiorców biorących udział w postępowaniu.

Powyższe stanowisko Zamawiającego doznaje potwierdzenia chociażby w wyroku KIO 333/17 z dn. 09.09.2017r., w którym Izba ustaliła, co następuje:

"Idea ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego przez kilku wykonawców tworzących konsorcjum nie może wypaczać celu, w jakim to konsorcjum zostało powołane, a celem tym jest uzyskanie danego zamówienia publicznego. Konsorcjum tworzone zazwyczaj jest w celu połączenia potencjału podmiotów wchodzących w jego skład w taki sposób, aby sprostać wymaganiom i warunkom postawionym przez zamawiającego. Ideą ubiegania się o udzielenie zamówienia przez kilka podmiotów łącznie nie może być ominięcie przepisów podatkowych."

10. Uzasadnienie unieważnienia postępowania*:

.....
.....

11. Istotne postanowienia umowy w załączeniu: **Umowa**

12. Postępowanie prowadził:

08.11.2023 Ostello

(data, podpis)

13. Zatwierdzam/Odrzucam*: Zarząd Spółki/Prokurent/Kierownik jednostki organizacyjnej

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Emilia Tulin

(data, podpis)

* niepotrzebne skreślić